Persbericht
Beslissing van 27 maart 2023
voorlopige maatregel : toekenning parlementair medewerker

1. Vandaag heeft onze rechtbank uitspraak gedaan over het verzoek tot het voorlopig toekennen van een parlementair medewerker aan een volksvertegenwoordiger in het Vlaams Parlement.

De rechtbank is vandaag ten voorlopigen titel ingegaan op dit verzoek.

2. Deze burgerlijke rechtszaak werd in december 2022 gestart naar aanleiding van een beweerde gedeeltelijke werkhervatting van het parlementslid in kwestie, met ingang van 1 januari 2023.

Laatstgenoemde is daarbij van oordeel dat de Vlaamse overheid foutief handelde door te weigeren om voor haar (het voltijds equivalent van) een parlementaire medewerker aan te stellen.

Bij wijze van voorlopige maatregel, werd de rechtbank gevraagd om de Vlaamse overheid reeds te veroordelen tot het aanbieden van een tijdelijke arbeidsovereenkomst aan twee voorgedragen (halftijds) kandidaat-werknemers.

Het is omtrent deze voorlopige maatregel dat de rechtbank vandaag een beslissing heeft genomen in afwachting van de verdere behandeling van de grond van de zaak op 13 november 2023.

3. Bij de beoordeling van een voorlopige maatregel, neemt de rechtbank nog geen definitieve beslissing maar gaat zij in de eerste plaats na of de vordering ‘op het eerste gezicht’ over voldoende slaagkansen beschikt.
In dit geval is de rechtbank van oordeel dat in de huidige stand van zaken voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat elke volksvertegenwoordiger een subjectief recht heeft op de toekenning van een administratief medewerker om hem in de uitoefening van zijn ambt bij te staan, zo ook het parlementslid in kwestie.

Vervolgens meent de rechtbank dat het verzoek om voorlopig een parlementair medewerker aan te stellen geen rechtsmisbruik uitmaakt.
Een nog lopend gerechtelijk onderzoek inzake mogelijke subsidiefraude met gemeenschapsgelden door het betrokken parlementslid, is gelet op het vermoeden van onschuld geen element waaruit op heden rechtsmisbruik kan worden afgeleid, zo brengt de rechtbank in herinnering.
Ook haar afwezigheid als parlementslid gedurende twee jaar en het feit dat zij in die periode haar volledige parlementaire vergoeding ontving, heeft volgens de rechtbank niet tot gevolg dat haar huidige verzoek kwaadwillig is. Dit zijn, zo stelt de rechtbank, elementen die losstaan van haar huidige verzoek, dat louter kadert in een beoogde (progressieve) hervatting van haar activiteiten als volksvertegenwoordiger.

Tenslotte werd door de rechtbank een afweging gemaakt van de belangen van beide partijen.
Daarbij verwijst de rechtbank naar het fundamentele belang van een goed functionerend parlement voor de democratische rechtstaat, hetgeen onder meer een vrije en onafhankelijke uitoefening van het parlementair ambt impliceert.
Naar het oordeel van de rechtbank kan slechts in geval van uiterst zwaarwichtige redenen worden geduld dat aan een verkozen lid van de wetgevende macht de wettig in het leven geroepen vorm van bijstand van een medewerker zou worden ontzegd. Willekeurige persoonlijke waarderingen of louter subjectieve opvattingen en speculaties over de wijze waarop het parlementair ambt door een individuele volksvertegenwoordiger werd uitgeoefend in het verleden en of zal worden uitgeoefend in de toekomst volstaan hiertoe niet, evenmin als de zoveelste (sociale) mediastorm of collectieve miskenning van het vermoeden van onschuld op het publieke forum.
Daar tegenover staat het louter geldelijk nadeel dat de Vlaamse overheid ingeval van toekenning van de maatregel zou lijden, hetwelk bovendien omkeerbaar is door een terugbetaling van de loonkost van de betrokken medewerkers, en bijgevolg niet opweegt tegen de belangen van de democratische rechtstaat, aldus de rechtbank.

4. Bij wijze van voorafgaande maatregel teneinde de situatie van partijen voorlopig te regelen tot wanneer er een definitieve einduitspraak is, werd de Vlaamse overheid dan ook veroordeeld tot het aanbieden van een halftijdse, tijdelijke arbeidsovereenkomst, onder de gebruikelijke voorwaarden, aan de beide door het parlementslid reeds voorgedragen kandidaat-administratieve medewerkers.

Wanneer de Vlaamse overheid hiertoe niet overgaat binnen de vijftien werkdagen na de betekening van het vonnis, is zij een dwangsom verschuldigd van 250 euro per dag, met een maximaal bedrag van te verbeuren dwangsommen van 100.000 euro.

5. De verdere behandeling van de zaak ten gronde is voorzien op 13 november 2023 om 14 uur.

Het vonnis is beschikbaar op:
https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/nederlandstalige-rechtbank-van-eerste-aanleg-brussel.