**JAARVERSLAG BURGERLIJKE SECTIE 2022:**

1. **Zittingsmanagement en organisatie**
   1. De coronamaatregelen:

Evenmin als in 2021 is in 2022 nog een algemene lockdown van toepassing geweest op de rechtbanken. Een aantal contactbeperkende maatregelen die eind 2021 nog van toepassing waren (afstand houden, doorzichtige schermen, mondmaskers ter zitting), werd nog gehandhaafd in de periode januari-februari en daarna afgebouwd. Vanaf midden maart 2022 golden geen contactbeperkende maatregelen meer.

De coronapandemie heeft in 2022 geen invloed meer gehad op de rechtsgang.

* 1. Het zgn. videopleiten en -vergaderen*:*
     1. *Ter zitting*:

Het videopleiten, inmiddels via Teams, is nog steeds in voege op de zittingen van de beslagkamers in de afdeling Antwerpen, waar de advocaten standaard de mogelijkheid krijgen om via een videolink in te loggen. Er wordt op gewezen dat men op die manier betrokkenen bereikt die anders niet zouden worden bereikt, zoals een notaris die zich slechts kort kan vrijmaken of een werknemer die geen verlof kan nemen.

Op de bouwkamers van de afdelingen Antwerpen en Mechelen is het systeem om dezelfde reden in gebruik voor het horen van deskundigen. In Antwerpen maken de deskundigen daar frequent gebruik van, in de afdeling Mechelen[[1]](#footnote-1) zelden. De mogelijkheid wordt onderzocht om ook op de aansprakelijkheidskamers te Antwerpen Teams in te zetten voor het horen van deskundigen.

Op alle andere burgerlijke pleitkamers evenwel is het videopleiten in 2022 niet meer toegepast, om uiteenlopende redenen. Sommige kamervoorzitters blijven bij het principiële standpunt dat buiten de pandemie-omstandigheden, die als overmacht konden gelden, geen rechtsgrond dit toelaat: de mogelijkheid om anders dan op een zitting te verschijnen is simpelweg door de wetgever niet voorzien.

Maar ook op kamers waar principieel wel videopleiten wordt toegelaten, verkozen advocaten in 2022 evenzeer als in het vorige jaar bijna steeds een fysieke pleitzitting. Die voorkeur was ook aanwezig bij de meeste rechters, omwille van de betere interactie. Een bezwaar tegen de behandeling per videoverbinding blijft dat dit voor het bekijken van sommige stukken zoals plannen problemen stelt.

* + 1. *Vergaderingen*:

Daar waar vergaderingen in 2021 meestal online werden georganiseerd, werd in 2022 meer ‘gemengd’ fysiek en online vergaderd, dit wil zeggen naar individuele voorkeur en in een lokaal waar een scherm en een camera stonden opgesteld. Zoals in het vorige jaar werd vastgesteld dat die vergaderingen door meer collega’s werden bijgewoond dan in het pre-coronatijdperk het geval was. Dit is onmiskenbaar een vooruitgang wegens de grotere betrokkenheid.

* 1. *Organisatie van de inleidingen en proceduregeling*:

De reeds in het jaarverslag 2021 aangehaalde praktijk van het schriftelijk verzoeken om uitstellen, conclusiekalenders en akkoordvonnissen heeft zich in 2022 voortgezet. Voor de procespartijen en de advocaten heeft dit onmiskenbaar praktische voordelen opgeleverd, maar de als gevolg ervan toegenomen werklast van de griffiers die het mailverkeer moeten verwerken, is blijven bestaan. Idem wat betreft het schriftelijk in beraad nemen dat vooral te Mechelen wordt toegepast, meer bepaald voor beroepen in burgerlijke politiezaken. Voor de rechters vergt het meer voorbereidingstijd.

Zoals in 2021 maakte ook in 2022 de schriftelijke procedureregeling het moeilijker om op de inleidingszitting naar een verzoening te streven. Om daaraan te verhelpen werden, in zaken die zich schenen te lenen tot verzoening, partijen alsnog verzocht om de inleiding of op een uitgestelde zitting te verschijnen.

In 2022 is op de afdeling Antwerpen deze praktijk voornamelijk toegepast op de AB12-bouwkamer, die haar eigen inleidingen heeft en die tracht om langdurige en dure expertises te vermijden. Op de algemene inleidingskamer AB10 werd globaal minder op die manier gewerkt, voornamelijk wegens de langdurige afwezigheid door ziekte van de titularis[[2]](#footnote-2). Het blokkensysteem werd herleid tot twee blokken, namelijk inleidingen om 9 uur en uitgestelde zaken vanaf 10 uur.

Een beperkt aantal[[3]](#footnote-3) zaken kon op de AB10-kamer worden verwezen naar een verzoeningszitting.

Ook de MB2-kamer (Mechelen) en de TB1-kamer (Turnhout) wenden de inleidingszittingen aan als filter en als middel om zaken op korte tijd en pragmatisch af te handelen.

In de drie afdelingen wordt beroep gedaan op werkend rechters en/of plaatsvervangers om openstaande functies in te vullen.

* 1. Functionele mailbox*:*

Het gebruik van de functionele mailbox van de burgerlijke griffie is goed gekend en algemeen ingeburgerd en is ook na de coronapandemie een blijver gebleken.

**2. Het rechtspreken:**

2.1.De werklast*:*

In sommige burgerlijke kamers was er ook nog in 2022 globaal een daling van het aantal nieuwe zaken, met name de contractenkamers en de aansprakelijkheidskamers. In de bouwkamers, onroerend goed en de beroepen vredegerecht is de aanvoer vrij stabiel gebleven.

In het algemeen ziet men echter in 2022 een voortzetting van de tendens dat de dossiers complexer worden. In burgerlijke zaken wordt voornamelijk voor de belangrijkere zaken wordt geprocedeerd, klaarblijkelijk om financiële redenen maar hoogstwaarschijnlijk ook omwille van de duur van de procedures.

Ook de omvang van de conclusies is toegenomen, mogelijk als gevolg van het kleinere aantal burgerlijke zaken. Discussies worden veel meer uitgesponnen en er worden meer middelen ingeroepen, die ook in de vonnissen dienen beantwoord te worden.

Het resultaat is dat de werklast zelfs op de burgerlijke kamers waar er minder instroom was, in 2022 eerder gestegen is dan gedaald.

In de bouwkamer van de afdeling Antwerpen was er in 2022 zelfs een beduidend hogere werklast doordat, bij een stabiel gebleven aantal dossiers tegenover 2021, opleiding diende verstrekt aan een referendaris en een magistraat in opleiding, een naar het Hof vertrokken magistraat niet meteen werd vervangen en een lid van de kamer[[4]](#footnote-4) sedert september 2022 afwezig is wegens ziekte. Daar bovenop kwam de reeds vermelde toegenomen complexiteit van de zaken.

In de fiscale kamers was er een aanzienlijke toename van het aantal nieuwe zaken, in het bijzonder over gemeentebelastingen. Het gevolg daarvan was dat eind 2022, de vaststellingstermijn op die kamers een 12-tal maanden bedroeg en dat er nog maar weinig ruimte was voor uitstellen, heropeningen of dringende zaken.

In 2022 zijn op de burgerlijke kamers in de afdeling Antwerpen twee referendarissen ingezet, die werden toegewezen aan de AB10, AB5 en AB12[[5]](#footnote-5).

2.2. Digitale dossiers:

De neerlegging van verzoekschriften, conclusies en stukkenbundels via het digitale platform e-deposit dat gelinkt is aan BGC, is reeds sedert 2020-2021 algemeen ingeburgerd bij de advocaten en procespartijen. De griffie print alles uit behalve de overtuigingsstukken. Het in het jaarverslag 2021 vermelde probleem van de slechte verbindingen, verouderde hard –en software schijnt in 2022 in de afdeling Antwerpen tenminste deels te zijn verholpen.

De grote meerderheid van de rechters behoudt niettemin in alle afdelingen een sterke voorkeur om te werken op het fysieke (papieren) dossier, zowel ter zitting als tijdens het beraad. Het visualiseren van de dossierstukken op computerscherm daarentegen, zeker wanneer enkel een laptop beschikbaar is, wordt inefficiënt en tijdrovend bevonden, behalve voor kleine dossiers. Bovendien wordt gemeld dat de afspraken met de balie over de wijze van digitale neerlegging (stuk per stuk of met interactieve inhoudstafel niet algemeen worden nageleefd.

Verder wijzen meerdere magistraten op de toename van gezondheidsrisico’s indien alle dossierstukken op het scherm moeten worden geraadpleegd.

Algemeen gebruiken de rechters het digitaal dossier dan ook enkel voor het voorafgaand nazicht en vragen zij ter zitting de overlegging van de fysieke overtuigingsstukken. In de oproepingen voor de zitting wordt erop gewezen dat dit kan gebeuren, zodat de advocaten er meestal op voorbereid zijn. Het gebruik van het papieren dossier leidt dus tot weinig verzwaring van de administratie, met name enkel voor de terugzending per post ervan.

Mogelijk zou de terbeschikkingstelling van twee grote beeldschermen voor elke gebruiker wel leiden tot een intensiever gebruik van het digitaal dossier.

1. **De sectiewerking in functie van de doelstellingen:**
   1. Alternatieve afhandelingsmethodes

Zoals het vorige jaar wordt op de inleidingskamers in eerste aanleg daarop ingezet door het stimuleren van het gebruik van verzoeningszittingen, minnelijke expertises mits kort uitstellen van de zaak, mini-deskundigenonderzoeken, plaatsbezoeken in het bijzijn van een deskundige, en de verzoening van partijen door hen te verzoeken in persoon op de zitting aanwezig te zijn om alzo te trachten een regeling te bewerkstelligen.

Om de reden hoger aangestipt (1.3) gebeurde dit in 2022 in de afdeling Antwerpen voornamelijk op de bouwkamer AB12. Het project van de zgn. regiezitting na deskundigenonderzoeken in bouwzaken (zie jaarverslag 2021, sub 2.1.7) is daar nog steeds actueel.

In september 2022 werd op de beslagkamer Antwerpen een nieuw project opgestart in zaken waarin bijzondere kosten en onderhoudsgelden de oorzaken zijn van het beslag. Doel is om tot een door partijen onderhandelde oplossing te komen en om verdere uitvoeringsgeschillen te vermijden. Het betreft een vrijwillige verzoeningsprocedure die, ingeval van mislukking, wegens de korte doorlooptijden weinig invloed heeft op de bodemprocedure.

De werkwijze bestaat erin dat de beslagrechter op de inleiding de verzoeningszitting voorstelt en, indien partijen erop ingaan, onmiddellijk de datum vaststelt. Indien partijen of hun raadslieden niet op de inleidingszitting verschijnen, stelt de beslagrechter de zaak kort uit en stuurt de griffie een e-mail of brief met verzoek om op de uitgestelde zitting mede te delen of men instemt met de voorgestelde verzoeningspoging.

Partijen kunnen ook in elke stand van het geding zelf met een e-mail naar de griffie van beslag om een verzoeningszitting vragen.

Het initiatief werd positief onthaald door de balie en zal na één jaar geëvalueerd worden.

* 1. Verhoging van de effectiviteit van de rechtspraak (snelheid, kostprijs, participatie):

Zoals in het vorige jaarverslag kan hier worden verwezen naar het bovenstaande punt 3.1 aangaande het aanmoedigen van verzoeningen en alternatieven voor langdurige en dure deskundigen-onderzoeken.

* 1. Ontwikkeling van kennismanagement:

Nieuwe wetgeving en de toepassing ervan werden periodiek onderzocht en besproken op basis van nota’s van collega’s. Waar mogelijk werd deze taak toevertrouwd aan magistraten in opleiding, kandidaat-magistraten en referendarissen.

Een belangrijke bron van uitwisseling blijft echter de informele communicatie *ad hoc* van eigen studie naar aanleiding van een dossier. Dit gebeurt vooral binnen de kamers.

Documentatie met betrekking tot de door collega’s gevolgde studiedagen werd op iudexnet ter beschikking gesteld.

* 1. Streven naar uniforme procedures en modellen:
     1. *MACH*:

Deze toepassing is in 2022 niet geïmplementeerd in de burgerlijke secties.

* + 1. *Dienst opvolging deskundigen*:

De werking van de DOD werd in de afdeling Antwerpen gewijzigd. Thans zit er geen griffier meer op deze dienst. Alle beschikkingen worden gemaakt door de griffiers van de controlekamers. De DOD is vandaag enkel nog belast met de pure opvolging van briefwisseling, en termijnen/consignaties. Zij zijn ook het eerste aanspreekpunt met en over de experten.

In de afdeling Mechelen gebeurt de afwerking nog steeds door de kamers en doet de rolgriffier de rest. In Turnhout staat één bediende in voor de opvolging van de deskundigen en worden de beschikkingen door de griffiers afwisselend gemaakt.

* + 1. *Infobladen rechtsmiddelenvoorlichting*:

Teneinde tegemoet te komen aan de verplichtingen opgelegd door de arresten van 10 februari 2022 en 30 juni 2022 van het Grondwettelijk Hof, en aangezien tot op het laatst het wetgevend initiatief uitbleef, werden in het laatste kwartaal van 2022 in een puike samenwerking magistraten-griffie modellen van voorlichting uitgewerkt, hetgeen de betrokkenen overigens heel wat tijd en energie heeft gekost.

1. **Opvolgen van problemen en incidenten:** 
   1. Tijdigheid van de rechtspraak:

De doorlooptijden werden regelmatig gecontroleerd en waar nodig werden aanpassingen doorgevoerd aan de zittingen, rekening houdend met de personeelsbezetting.

Hetgeen in het jaarverslag 2021 werd aangehaald is hier nog steeds actueel. De vaststellingstermijnen in alle afdelingen laten in principe toe dat procedures binnen het jaar worden afgerond. In een aantal zaken is dat echter niet mogelijk om diverse redenen: langere conclusietermijnen overeengekomen door partijen, complexiteit van de zaak door haar aard of door het aantal partijen, de tijdsduur nodig voor expertisemaatregelen, verzoeken door de procespartijen om uitstel of bijkomende conclusietermijnen, noodzaak tot heropening van debatten voor aanvullende in staatstelling.

De inleidingszittingen worden aangewend als filter teneinde eenvoudige zaken snel af te handelen en de toestand van partijen te regelen[[6]](#footnote-6).

De tijdigheid van de rechtspraak wordt mede bewaakt door de reeds aangehaalde werkwijze, die nodeloos verschijnen ter zitting van partijen en/of advocaten beperkt (supra, 1.3).

* 1. Transparantie en actieve communicatie

Er is vraag naar overleg met de balie over de praktische werking van de rechtbank. Burgerlijk zijn er vooralsnog geen contactpersonen aangesteld door de stafhouder, wat uiteraard gelet op de uitgebreidheid van het domein ook moeilijk is.

1. wegens niet voorhanden zijn van voldoende technische ondersteuning [↑](#footnote-ref-1)
2. Die ook in de bouwkamer AB12 zetelt voor de verzoeningen. [↑](#footnote-ref-2)
3. Aangezien ze normaal behandeld werden door genoemde titularis [↑](#footnote-ref-3)
4. Zie voetnoot 1 [↑](#footnote-ref-4)
5. Resp. inleidingen algemeen, beroepen vredegerecht en bouw. [↑](#footnote-ref-5)
6. Gerechtelijk Wetboek artikel 19.3 [↑](#footnote-ref-6)